

公開質問状について

1、①、市民の声だけでなく、これに限らず議会とのコミュニケーションも不足しているのは事実で議会軽視を感じます。

②、話は聞かせて頂きましたが、3街区については、そもそもこれまでも政策に振り回されてきた過去もある中で、さらに言えば十分な全体像が決定していない中で進めていくのは地域の理解も含めて難しいように個人的には思います。駅前のかぶりつきですし少しでも内容の良いものを作るべく縦覧期間も含めて検討すべきではなかったかとは思いますが。

③、報告は青写真ができた都度お話を聞きますが、この財政シュミレーションで納得している議員はいないと思います。市民理解を深める努力が必要ですし、そもそも新型コロナウイルス感染症による財源への影響を考えると一度、再整備計画自体を見直す必要があると思います。

2、①、個人的には費用面でも⑤街区での合同庁舎の整備をするのが、交流人口の創出、連鎖型のまちづくりというコンセプトを考えると、また、何十年後になるかわかりませんが次の再整備のことも考えると有効ではないかと思えます。市庁舎の建て替えについて市民会館跡地をとということですが、他の行政機関も含めて考えると現実的ではないように思えます。

②、新型コロナウイルス対策での財政面への影響を考えると深刻ですし、そもそも販売しても正直、厳しいと思います。先ほども申し上げましたが一度、再整備計画自体を見直す必要があると思います。

3、①、外周道路については議会でも追及してきましたが不明なところが多く反対です。

②、新町の方々の暮らしを直撃することはその通りだと思います。見直しが必要だと思います。

③、生活道路への影響はあると私も考えておりますし、現計画の「建付け」が悪いと私は思います。

4、①、回答は控えさせていただきます。

②、回答は控えさせていただきます。

③、回答は控えさせていただきます。

5、私も不動産については、議員になる前に長年仕事をしていたこともあり存じ上げている

つもりでございますが、そもそも事業シミュレーションを見直す必要があると思います。

6、そもそも投資を呼び込めるような環境整備ができておりませんし、行政リスクも大きく横たわる中で優先順位を再考し、引き返す勇気も必要だと、個人的に思います。

7、見直すべきだと私も思います。